

Licence de mathématique
Université Paris-Saclay

Groupes et géométrie

N. Perrin

Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines
Année 2019-2020

Table des matières

I. Groupes	3
1. Morphismes de groupes, sous-groupes	4
1.1. La notion de groupe	4
1.2. Morphisme de groupes	6
1.3. Sous-groupes	7
1.4. Ordre d'un élément	10
1.5. Noyau et image	11
1.6. produit	12
1.7. Conjugaison et centre	13
1.8. Les groupes \mathbb{Z} , $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, les groupes monogènes et cycliques	14
2. Quotient par un sous-groupe, groupe quotient	17
2.1. Relations d'équivalence	17
2.2. Classes à droite et à gauche	19
2.3. Sous-groupe distingué ou normal	21

Première partie .

Groupes

1. Morphismes de groupes, sous-groupes

Dans ce premier chapitre, nous faisons des rappels sur les groupes, leurs sous-groupes et les morphismes de groupes.

1.1. La notion de groupe

Définition 1.1.1 (i) Un **groupe** est la donnée d'une paire (G, \star) où G est un ensemble et $\star : G \times G \rightarrow G$ est une **loi de composition** telle que les trois propriétés suivantes sont satisfaites :

(Unité) il existe un élément $e \in G$ tel que $e \star g = g \star e = g$ pour tout $g \in G$;

(Inverse) pour tout $g \in G$, il existe $h \in G$ tel que $g \star h = h \star g = e$;

(Associativité) pour tout $(g, h, k) \in G^3$, on a $(g \star h) \star k = g \star (h \star k)$.

(ii) Si de plus on a $g \star h = h \star g$ pour tout $(g, h) \in G^2$, on dit que le groupe G est **commutatif** ou encore **abelien**.

(iii) Le cardinal $|G|$ (fini ou infini) d'un groupe G est appelé **ordre du groupe**.

Remarque 1.1.2 Un groupe n'est jamais vide

Lemme 1.1.3 Soit G un groupe.

(i) L'élément unité e du groupe tel que $e \star g = g \star e = g$ pour tout $g \in G$ est unique.

(ii) Pour tout $g \in G$, l'élément $h \in G$ tel que $g \star h = h \star g = e$ est unique. \square

Preuve. 1. Soient e et e' des éléments unités. Alors on a $e' = e \star e' = e$.

2. Soient h et h' deux éléments tel que $g \star h = h \star g = e$ et $g \star h' = h' \star g = e$. Alors on a $h' = h' \star e = h' \star (g \star h) = (h' \star g) \star h = e \star h = h$. \blacksquare

Définition 1.1.4 Soit G un groupe et $g \in G$. L'unique élément $h \in G$ tel que $g \star h = h \star g = e$ est appelé **inverse** de g dans G .

Notation 1.1.5 On utilisera essentiellement deux notations pour la loi de composition d'un groupe :

- (i) la **notation multiplicative** dans laquelle le produit $g \star h$ est noté gh et l'unité e est notée 1 . L'inverse de g est alors noté g^{-1} . C'est la notation que nous utiliserons par défaut. En particulier dans cette notation, on ne suppose pas le groupe commutatif, donc a priori, on a $gh \neq hg$.
- (ii) la **notation additive** ne sera utilisée **que si le groupe G est commutatif**. Le produit $g \star h$ est noté $g + h$ et l'unité e est notée 0 . L'inverse de g est alors noté $-g$. Dans cette notation, on a toujours $g + h = h + g$ donc le groupe est commutatif.

Lemme 1.1.6 Soit G un groupe.

- (i) Pour $g \in G$, on a $(g^{-1})^{-1} = g$.
- (ii) Pour $g, h \in G$, on a $(gh)^{-1} = h^{-1}g^{-1}$.
- (iii) Si $(g_i)_{i \in [1, n]}$ sont des éléments de G , on a $(g_1 \cdots g_n)^{-1} = g_n^{-1} \cdots g_1^{-1}$. □

Preuve. 1. En effet, on a $gg^{-1} = g^{-1}g = 1$ donc $(g^{-1})^{-1} = g$.

2. On calcule $(gh)(h^{-1}g^{-1}) = g(hh^{-1})g^{-1} = gg^{-1} = 1$ et $(h^{-1}g^{-1})(gh) = h^{-1}(hg^{-1}g)h = h^{-1}h = 1$.

3. Par récurrence en utilisant 1. ■

Corollaire 1.1.7 L'application $f : G \rightarrow G, g \mapsto g^{-1}$ est bijective.

Preuve. Il suffit de montrer que f est son propre inverse. Mais pour tout $g \in G$, on a $(f \circ f)(g) = f(f(g)) = f(g^{-1}) = (g^{-1})^{-1} = g$. ■

Exemple 1.1.8 (i) Les ensembles $\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}$ et \mathbb{C} munis de la loi $+$ sont des groupes commutatifs.

- (ii) Les ensembles $\mathbb{Q}^*, \mathbb{R}^*$ et \mathbb{C}^* munis de la loi \times sont des groupes commutatifs.
- (iii) L'ensemble $GL_n(\mathbb{R})$ des matrices réelles inversibles de taille n est un groupe pour la multiplication des matrices. Il est non commutatif si et seulement si $n \geq 2$.
- (iv) L'ensemble $GL(V)$ des endomorphismes bijectifs d'un \mathbb{R} -espace vectoriel V est un groupe pour la composition. Il est non commutatif si et seulement si $\dim V \geq 2$.
- (v) L'ensemble \mathfrak{S}_n des permutations de l'ensemble $[1, n]$ est un groupe pour la composition. Son ordre est $n!$. Il est non commutatif si et seulement si $n \geq 3$.
- (vi) L'ensemble des rotations planes de centre O forme un groupe pour la composition. Il est commutatif.
- (vii) Soit E un ensemble. L'ensemble $\mathfrak{S}(E)$ des bijections de E dans E est un groupe pour la composition.

Notation 1.1.9 Soit G un groupe et $g \in G$.

(i) En notation multiplicative, on définit g^m pour $m \in \mathbb{Z}$ de la manière suivante :

$$g^m = \begin{cases} g \cdot g \cdots g & \text{produit de } m \text{ fois } g & \text{si } m \geq 1 \\ 1 & \text{produit vide} & \text{si } m = 0 \\ g^{-1} \cdot g^{-1} \cdots g^{-1} & \text{produit de } |m| = -m \text{ fois } g^{-1} & \text{si } m \leq -1. \end{cases}$$

(ii) En notation additive, on définit mg pour $m \in \mathbb{Z}$ de la manière suivante :

$$mg = \begin{cases} g + g + \cdots + g & \text{somme de } m \text{ fois } g & \text{si } m \geq 1 \\ 0 & \text{somme vide} & \text{si } m = 0 \\ (-g) + (-g) + \cdots (-g) & \text{somme de } |m| = -m \text{ fois } -g & \text{si } m \leq -1. \end{cases}$$

1.2. Morphisme de groupes

Définition 1.2.1 Soient G et G' deux groupes.

- (i) Un **morphisme de groupes** de G dans G' est une application $\varphi : G \rightarrow G'$ telle que $\varphi(gh) = \varphi(g)\varphi(h)$ pour tout $(g, h) \in G^2$. L'ensemble des morphismes de groupes de G dans G' est noté $\text{Hom}(G, G')$.
- (ii) Un morphisme de groupe $\varphi : G \rightarrow G'$ est appelé **isomorphisme de groupes** si φ est bijective. L'ensemble des morphismes de groupes de G dans G' est noté $\text{Isom}(G, G')$.
- (iii) Lorsque G' est égal à G , un morphisme de groupe est appelé **endomorphisme de groupes**. L'ensemble des endomorphismes de groupes de G dans lui-même est noté $\text{End}(G)$.
- (iv) Lorsque G' est égal à G , un isomorphisme de groupe est appelé **automorphisme de groupes**. L'ensemble des automorphismes de groupes de G dans lui-même est noté $\text{Aut}(G)$.

Remarque 1.2.2 On utilise parfois **homomorphisme de groupes** à la place de morphisme de groupes.

Lemme 1.2.3 Soit $\varphi : G \rightarrow G'$ un isomorphisme de groupes et soit $\varphi^{-1} : G' \rightarrow G$ l'inverse de φ . Alors φ^{-1} est un morphisme de groupes. \square

Preuve. Soient $x, y \in G'$, on veut montrer que $\varphi^{-1}(xy) = \varphi^{-1}(x)\varphi^{-1}(y)$.

Posons $g = \varphi^{-1}(x)$ et $h = \varphi^{-1}(y)$. Comme φ est un morphisme de groupes, on a $\varphi(gh) = \varphi(g)\varphi(h) = xy$. En particulier $\varphi^{-1}(xy) = gh = \varphi^{-1}(x)\varphi^{-1}(y)$. \blacksquare

Proposition 1.2.4 Soit $\varphi : G \rightarrow G'$ un morphisme de groupes. Alors on a les égalités suivantes :

- (i) $\varphi(1) = 1$;
- (ii) $\varphi(g^{-1}) = \varphi(g)^{-1}$, pour tout $g \in G$;

(iii) $\varphi(g^m) = \varphi(g)^m$, pour tout $g \in G$ et tout $m \in \mathbb{Z}$.

Preuve. 1. On a $\varphi(1) = \varphi(1 \cdot 1) = \varphi(1)\varphi(1)$ et en multipliant (à gauche ou à droite) par $\varphi(1)^{-1}$, on a $\varphi(1) = 1$.

2. On a $\varphi(g^{-1})\varphi(g) = \varphi(g^{-1}g) = \varphi(1) = 1 = \varphi(gg^{-1}) = \varphi(g)\varphi(g^{-1})$. On a donc $\varphi(g^{-1}) = \varphi(g)^{-1}$.

3. Pour $m = 0$ c'est le 1. Pour $m \geq 1$, on procède par récurrence sur m . Pour $m \leq -1$, on procède par récurrence sur $|m| = -m$ en utilisant le 2. ■

Exemple 1.2.5 (i) L'application $\log : (\mathbb{R}_+^*, \times) \rightarrow (\mathbb{R}, +)$ est un isomorphisme de groupes.

(ii) L'application $\exp : (\mathbb{R}, +) \rightarrow (\mathbb{R}_+^*, \times)$ est l'isomorphisme de groupe réciproque de \log .

(iii) L'application $\det : \text{GL}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ est un morphisme de groupes surjectif (et non injectif si et seulement si $n \geq 2$).

(iv) L'application $\varphi : (\mathbb{R}, +) \rightarrow (\mathbb{C}^*, \times)$ définie par $\varphi(x) = e^{2i\pi x}$ est un morphisme de groupes non injectif et non surjectif.

(v) L'application $\varphi : (\mathbb{C}^*, \times) \rightarrow (\mathbb{C}^*, \times)$ définie par $\varphi(z) = z^n$ est un morphisme surjectif mais non injectif de groupes.

Proposition 1.2.6 Soit $\varphi : G \rightarrow G'$ et $\psi : G' \rightarrow G''$ deux morphismes de groupes. Alors $\psi \circ \varphi : G \rightarrow G''$ est un morphisme de groupes.

Preuve. On a $(\psi \circ \varphi)(gh) = \psi(\varphi(gh)) = \psi(\varphi(g)\varphi(h)) = \psi(\varphi(g))\psi(\varphi(h)) = (\psi \circ \varphi)(g)(\psi \circ \varphi)(h)$ ■

Corollaire 1.2.7 Soit G un groupe, alors $(\text{Aut}(G), \circ)$ est un groupe (c'est un sous-groupe de $\mathfrak{S}(G, \circ)$).

Preuve. L'identité est un automorphisme de groupes. On vient de voir que la composée de deux automorphismes de groupes est encore un automorphisme de groupes. Enfin, on a vu que l'inverse d'un automorphisme de groupes est un automorphisme de groupes. ■

1.3. Sous-groupes

Définition 1.3.1 Soit G un groupe. Un sous-ensemble $H \subset G$ est appelé **sous-groupe** de G s'il vérifie les trois conditions suivantes :

(i) $1 \in H$;

(ii) si $g \in H$, alors $g^{-1} \in H$;

(iii) si $g, h \in H$, alors $gh \in H$.

Remarque 1.3.2 (i) On vérifie aisément que si $H \subset G$ est un sous-groupe, alors H muni du produit de G est un groupe.

(ii) Si on oublie la condition (ii) ci-dessus, alors H n'est pas nécessairement un sous-groupe (par exemple $H = \mathbb{N} \subset G = \mathbb{Z}$).

Notation 1.3.3 Soit G un groupe.

(i) Les sous-ensembles $\{1\}$ et G forment toujours des sous-groupes de G . On les appelle **sous-groupes triviaux** de G .

(ii) Un sous-groupe $H \subset G$ tel que $H \neq G$ est appelé **sous-groupe propre** de G .

Proposition 1.3.4 Soit G un groupe de $H \subset G$ un sous-ensemble de G . Alors H est un sous-groupe de H si et seulement si les deux conditions suivantes sont satisfaites :

(i) H est non vide ;

(ii) si $g, h \in H$, alors $gh^{-1} \in H$.

Preuve. Commençons par supposer que H est un sous-groupe. Alors $1 \in H$ et H est non vide. De plus, si $g, h \in H$, alors $h^{-1} \in H$ et donc $gh^{-1} \in H$.

Réciproquement, si H satisfait les deux conditions ci-dessus, montrons que c'est un sous-groupe. Montrons que $1 \in H$. Soit $g_0 \in H$ un élément quelconque (c'est possible car H est non vide). Alors on a $1 = g_0 g_0^{-1} \in H$ par (ii) appliqué à $(g, h) = (g_0, g_0)$. Soit $h \in H$, montrons que $h^{-1} \in H$. Comme $1 \in H$, on peut appliquer (ii) à $(g, h) = (1, h)$ et on a $h^{-1} = 1h^{-1} \in H$. Finalement, si $g, h \in H$, montrons que $gh \in H$. Par ce qui précède, on sait que $h^{-1} \in H$ donc en appliquant (ii) à $(g, h) = (g, h^{-1})$, on a $gh = g(h^{-1})^{-1} \in H$. ■

Exemple 1.3.5 (i) Les sous-ensembles \mathbb{Z} , \mathbb{Q} et \mathbb{R} sont des sous-groupes de $(\mathbb{C}, +)$.

(ii) Les sous-ensembles \mathbb{Q}^* et \mathbb{R}^* sont des sous-groupes de (\mathbb{C}^*, \times) .

(iii) Le sous-ensemble $\{1, -1\}$ de (\mathbb{Q}^*, \times) est un sous-groupe.

(iv) Le sous-ensemble $O_n(\mathbb{R}) = \{A \in GL_n(\mathbb{R}) \mid A^{-1} = A^t\}$ où A^t désigne la transposé de A est un sous-groupe de $GL_n(\mathbb{R})$.

(v) Le sous-ensemble $Aff_+(\mathbb{R}^2)$ défini par

$$Aff_+(\mathbb{R}^2) = \left\{ \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix} \in GL_2(\mathbb{R}) \mid a^2 + b^2 \neq 0 \right\}$$

est un sous-groupe de $GL_2(\mathbb{R})$.

(vi) Le sous-ensemble $Isom_+(\mathbb{R}^2)$ défini par

$$Isom_+(\mathbb{R}^2) = \left\{ \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix} \in GL_2(\mathbb{R}) \mid a^2 + b^2 = 1 \right\}$$

est un sous-groupe de $Aff_+(\mathbb{R}^2)$ et de $GL_2(\mathbb{R})$.

Lemme 1.3.6 Soit G un groupe.

- (i) Si H et K sont des sous-groupes de G , alors $H \cap K$ est un sous-groupe de G .
- (ii) Plus généralement, si $(H_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ est une famille de sous-groupes de G , alors l'intersection $\bigcap_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda$ est un sous-groupe de G . \square

Preuve. La première assertion est une conséquence de la seconde. Nous montrons la seconde. Notons $K = \bigcap_{\lambda \in \Lambda} H_\lambda$. Il suffit de montrer que K est non-vide et que pour tout $g, h \in K$, on a $gh^{-1} \in K$. Comme H_λ est un sous-groupe, on a $1 \in H_\lambda$ pour tout λ et donc $1 \in K$ et K est non-vide. Soient maintenant g et h deux éléments de K . Alors $g, h \in H_\lambda$ pour tout λ et donc $gh^{-1} \in H_\lambda$ pour tout λ et donc $gh^{-1} \in K$. \blacksquare

Corollaire 1.3.7 Soit $E \subset G$ un sous-ensemble quelconque, alors il existe un plus petit sous-groupe K de G contenant E .

Preuve. Il suffit de prendre pour K l'intersection de tous les sous-groupes de G contenant E . \blacksquare

Définition 1.3.8 Soit G un groupe et $E \subset G$ un sous-ensemble de G .

- Le plus petit sous-groupe de G contenant E est appelé **sous-groupe de G engendré par E** et est noté $\langle E \rangle$.
- Si $E = \{g\}$ n'a qu'un seul élément, on note $\langle g \rangle = \langle E \rangle = \langle \{g\} \rangle$.

Remarque 1.3.9 En général, si H et K sont des sous-groupes de G , la réunion $H \cup K$ n'est pas un sous-groupe de G . Ainsi par exemple, \mathbb{R} et $i\mathbb{R}$ sont des sous-groupes de $(\mathbb{C}, +)$ mais $\mathbb{R} \cup i\mathbb{R}$ n'est pas un sous-groupe de \mathbb{C} . On a

$$\langle \mathbb{R}, i\mathbb{R} \rangle = \mathbb{C}$$

c'est-à-dire que le sous-groupe engendré par \mathbb{R} et $i\mathbb{R}$ est \mathbb{C} tout entier.

Proposition 1.3.10 Soit G un groupe et $g \in G$. Alors on a $\langle g \rangle = \{g^m \in G \mid m \in \mathbb{Z}\}$.

Preuve. Notons $H = \{g^m \in G \mid m \in \mathbb{Z}\}$. Montrons l'inclusion $H \subset \langle g \rangle$. Soit donc $m \in \mathbb{Z}$, il suffit de montrer que $g^m \in \langle g \rangle$. Si $m = 0$, alors $g^m = 1 \in \langle g \rangle$ car $\langle g \rangle$ est un sous-groupe de G . Si $m \geq 1$, alors comme $g \in \langle g \rangle$ et que $\langle g \rangle$ est un groupe donc stable par multiplication, on obtient par récurrence sur m que $g^m \in \langle g \rangle$. Si $m \leq -1$, on commence par remarquer que $g^{-1} \in \langle g \rangle$ et on procède comme précédemment.

Réciproquement, montrons que $\langle g \rangle \subset H$. Comme $\langle g \rangle$ est le plus petit sous-groupe contenant g et que $g \in H$, il suffit de montrer que H est un sous-groupe de G . Comme $g \in H$, on a bien que H est non vide. Si $h, h' \in H$, alors $h = g^m$ et $h' = g^{m'}$ avec $m, m' \in \mathbb{Z}$. On a alors $h(h')^{-1} = g^m g^{-m'} = g^{m-m'} \in H$ donc H est un sous-groupe. \blacksquare

1.4. Ordre d'un élément

Définition 1.4.1 Soit G un groupe et soit $g \in G$. Le cardinal de $\langle g \rangle$ est appelé **ordre de g** dans G et est noté $\text{ord}_G(g)$ ou $\text{ord}(g)$ s'il n'y a pas de confusion possible sur le groupe G .

Remarque 1.4.2 Soit G un groupe et soit $g \in G$.

- (i) L'ordre de g peut être infini.
- (ii) On a $\text{ord}(g) = 1$ si et seulement si $g = 1$ (en effet, on a alors que $\langle g \rangle$ est un groupe à un seul élément donc $\langle g \rangle = \{1\}$ mais comme $g \in \langle g \rangle$, on a bien $g = 1$).

Proposition 1.4.3 Soit G un groupe et soit $g \in G$ d'ordre fini.

- (i) On a $\text{ord}(g) = \min\{n \in \mathbb{N}^* \mid g^n = 1\}$.
- (ii) Si n est un entier tel que $g^n = 1$, alors $\text{ord}(g)$ divise n .
- (iii) On a un isomorphisme $\langle g \rangle \simeq \mathbb{Z}/\text{ord}(g)\mathbb{Z}$ donné par $g^m \mapsto [m]$ et de réciproque $[m] \mapsto g^m$.

Preuve. 1. Comme $\text{ord}(g)$ est fini, l'application $\mathbb{Z} \rightarrow \langle g \rangle$, $m \mapsto g^m$ ne peut être injective. Il existe donc des entiers m et n distincts tels que $g^m = g^n$. On peut supposer par exemple que $m < n$. On a alors $g^{n-m} = 1$. L'ensemble $\{n \in \mathbb{N}^* \mid g^n = 1\}$ est donc non vide. Notons $n_0 = \min\{n \in \mathbb{N}^* \mid g^n = 1\}$ et montrons que $\langle g \rangle = \{g^r \mid r \in [0, n_0 - 1]\}$. On aura alors $\text{ord}(g) = |\langle g \rangle| = n_0$.

On a l'inclusion $\{g^r \mid r \in [0, n_0 - 1]\} \subset \langle g \rangle = \{g^m \mid m \in \mathbb{Z}\}$ donc il suffit de montrer l'autre inclusion. Soit $m \in \mathbb{Z}$. On fait la division euclidienne de m par n_0 et on a $m = qn_0 + r$ avec $r \in [0, n_0 - 1]$. On a alors $g^m = g^{qn_0+r} = (g^{n_0})^q g^r = 1^q g^r = g^r \in H$ ce qui montre le résultat.

2. Soit n tel que $g^n = 1$. Montrons que $n_0 = \text{ord}(g)$ divise n . On fait la division euclidienne de n par n_0 et on a $n = qn_0 + r$ avec $r \in [0, n_0 - 1]$. Par ailleurs, on a $1 = g^n = g^{qn_0+r} = (g^{n_0})^q g^r = 1^q g^r = g^r$. Donc $g^r = 1$ avec $r \in [0, n_0 - 1]$. Par minimalité de n_0 , on obtient $r = 0$ et $\text{ord}(g) = n_0$ divise n .

3. On commence par vérifier que les deux applications sont bien définies. Commençons par $\varphi : \langle g \rangle \rightarrow \mathbb{Z}/\text{ord}(g)\mathbb{Z}$ avec $\varphi(g^m) = [m]$. Il faut vérifier que si m et n sont tels que $g^m = g^n$, alors $[m] = \varphi(g^m) = \varphi(g^n) = [n]$. Mais on a $g^{m-n} = 1$ et $\text{ord}(g)$ divise $m - n$ donc $[m] = [n]$.

Vérifions que $\psi : \mathbb{Z}/\text{ord}(g)\mathbb{Z} \rightarrow \langle g \rangle$ avec $\psi([m]) = g^m$ est bien définie. Il faut vérifier que si $[m] = [n]$, alors $g^m = g^n$. Mais si $[m] = [n]$, alors $\text{ord}(g)$ divise $m - n$ donc $m - n = d\text{ord}(g)$ pour un $d \in \mathbb{Z}$. On a alors $g^{m-n} = g^{d\text{ord}(g)} = (g^{\text{ord}(g)})^d = 1^d = 1$. Donc $g^m = g^n$.

Les deux applications φ et ψ sont donc bien définies et inverses l'une de l'autre. Il reste à montrer que φ (ou ψ) est un morphisme de groupes. On a $\varphi(g^m \cdot g^n) = \varphi(g^{m+n}) = [m+n] = [m] + [n] = \varphi(g^m) + \varphi(g^n)$. ■

Exemple 1.4.4 Un groupe infini peut avoir des éléments d'ordre fini. Ainsi par exemple $-1 \in \mathbb{R}^*$ est d'ordre 2.

Proposition 1.4.5 Si G est un groupe et $g \in G$ est d'ordre infini, alors $\langle g \rangle$ est isomorphe à \mathbb{Z} via $g^m \leftrightarrow m$.

En particulier, il n'existe pas d'entier n non nul tel que $g^n = 1$.

Preuve. Commençons par montrer qu'il n'existe pas d'entier non nul n tel que $g^n = 1$. En remplaçant g par g^{-1} , on peut supposer $n > 0$. Montrons que si un tel n existe alors, pour tout $m \in \mathbb{Z}$, on a $g^m = g^r$ avec $r \in [0, n-1]$. Ceci étant impossible (car alors $\langle g \rangle$ est fini de cardinal au plus n), on aura terminé. On fait la division euclidienne de m par n . On a $m = qn + r$ avec $r \in [0, n-1]$. On a donc $g^m = g^{qn+r} = (g^n)^q g^r = 1^q g^r = g^r$ ce qu'on voulait démontrer.

Considérons maintenant l'application $\psi : \mathbb{Z} \rightarrow \langle g \rangle$ définie par $\psi(m) = g^m$. C'est une application surjective. Montrons qu'elle est injective. Si $\psi(m) = \psi(n)$ avec $m \neq n$, alors $g^m = g^n$ et donc $g^{m-n} = 1$ ce qui est impossible par ce qu'on vient de montrer.

Il reste à vérifier que ψ est un morphisme de groupes. On a $\psi(m+n) = g^{m+n} = g^m g^n = \psi(m)\psi(n)$. ■

1.5. Noyau et image

Proposition 1.5.1 Soit $\varphi : G \rightarrow G'$ un morphisme de groupes et soient $H \subset G$ et $H' \subset G'$ des sous-groupes. On a

- (i) l'image $\varphi(H)$ de H est un sous-groupe de G' ;
- (ii) l'image réciproque $\varphi^{-1}(H')$ de H' est un sous-groupe de G .

Preuve. 1. On a $1 \in H$ donc $1 = \varphi(1) \in \varphi(H)$. De plus, si $g, h \in H$, alors on a $gh^{-1} \in H$. On a donc $\varphi(g)\varphi(h)^{-1} = \varphi(gh^{-1}) \in \varphi(H)$.

2. On a $\varphi(1) = 1 \in H'$ donc $1 \in \varphi^{-1}(H')$. De plus, si $g, h \in \varphi^{-1}(H')$, alors $\varphi(g), \varphi(h) \in H'$ donc $\varphi(g)\varphi(h)^{-1} \in H'$. On a donc $\varphi(gh^{-1}) = \varphi(g)\varphi(h)^{-1} \in H'$ et $gh^{-1} \in \varphi^{-1}(H')$. ■

Définition 1.5.2 Soit $\varphi : G \rightarrow G'$ un morphisme de groupe, les sous-groupes $\varphi(G) \subset G'$ et $\varphi^{-1}(1) \subset G$ sont appelés **image** et **noyau**. On les note $\text{Im}(\varphi)$ et $\text{Ker}(\varphi)$.

Exemple 1.5.3 (i) On a $\text{SL}_n(\mathbb{R}) = \text{Ker}(\det : \text{GL}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^*)$. Ainsi $\text{SL}_n(\mathbb{R})$ est un sous-groupe de $\text{GL}_n(\mathbb{R})$. L'image de \det est \mathbb{R}^* (\det est surjectif).

- (ii) L'application $|\cdot| : \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{R}^*$, $z \mapsto |z|$ est un morphisme de groupe. Son noyau $\text{Ker}(|\cdot|) = \text{S}^1 = \text{U} = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$ est un sous-groupe de \mathbb{C}^* . Son image $\text{Im}(|\cdot|) = \mathbb{R}_+^*$ est un sous-groupe de \mathbb{R}^* .

- (iii) Si n est un entier plus grand que 1, l'application $p_n : \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}^*$, $z \mapsto z^n$ est un morphisme de groupes. Son noyau $\text{Ker}(p_n) = \mu_n = \{z \in \mathbb{C}^* \mid z^n = 1\}$ est le sous-groupe des **racines n -ièmes de l'unité** de \mathbb{C}^* . Son image est $\text{Im}(p_n) = \mathbb{C}^*$.
- (iv) La signature $\varepsilon : \mathfrak{S}_n \rightarrow \{\pm 1\}$ est un morphisme de groupe surjectif. Son noyau est le **sous-groupe alterné** $\text{Ker}(\varepsilon) = \mathfrak{A}_n$.

Proposition 1.5.4 Soit $\varphi : G \rightarrow G'$ un morphisme de groupes. Alors φ est injectif si et seulement si $\text{Ker}(\varphi) = \{1\}$.

Preuve. Si φ est injectif et si $g \in \text{Ker}(\varphi)$, alors $\varphi(g) = 1 = \varphi(1)$ donc $g = 1$. Réciproquement, supposons que l'on ait l'égalité $\text{Ker}(\varphi) = \{1\}$. Soient $g, h \in G$ tels que $\varphi(g) = \varphi(h)$. Alors $1 = \varphi(g)\varphi(h)^{-1} = \varphi(gh^{-1})$ donc $gh^{-1} \in \text{Ker}(\varphi)$ et $gh^{-1} = 1$. On obtient $g = h$. ■

1.6. produit

Proposition 1.6.1 Soit $(G_i)_{i \in [1, n]}$ une famille de groupes. Alors le produit $G_1 \times \cdots \times G_n$ muni de la loi $(g_1, \cdots, g_n)(h_1, \cdots, h_n) = (g_1 h_1, \cdots, g_n h_n)$ est un groupe.

Preuve. On a $(1, \cdots, 1)(g_1, \cdots, g_n) = (g_1, \cdots, g_n)(1, \cdots, 1) = (g_1, \cdots, g_n)$ donc $(1, \cdots, 1)$ est l'unité.

On a $(g_1, \cdots, g_n)((g_1^{-1}, \cdots, g_n^{-1})) = (g_1^{-1}, \cdots, g_n^{-1})(g_1, \cdots, g_n) = (1, \cdots, 1)$ donc $(g_1^{-1}, \cdots, g_n^{-1})$ est l'inverse de (g_1, \cdots, g_n)

Enfin, on a les égalités

$$\begin{aligned} [(g_1, \cdots, g_n)(h_1, \cdots, h_n)](k_1, \cdots, k_n) &= (g_1 h_1, \cdots, g_n h_n)(k_1, \cdots, k_n) \\ &= (g_1 h_1 k_1, \cdots, g_n h_n k_n) \\ &= (g_1, \cdots, g_n)(h_1 k_1, \cdots, h_n k_n) \\ &= (g_1, \cdots, g_n)[(h_1, \cdots, h_n)(k_1, \cdots, k_n)], \end{aligned}$$

la loi est donc associative. ■

Définition 1.6.2 Soit $(G_i)_{i \in [1, n]}$ une famille de groupes. La loi de groupe définie sur le produit $G_1 \times \cdots \times G_n$ par $(g_1, \cdots, g_n)(h_1, \cdots, h_n) = (g_1 h_1, \cdots, g_n h_n)$ est appelée **loi de groupe produit** et la structure de groupe ainsi définie s'appelle **groupe produit**.

Proposition 1.6.3 Soit $(G_i)_{i \in [1, n]}$ une famille de groupes, on muni le produit $G_1 \times \cdots \times G_n$ de la loi de groupe produit. Alors la projection $p_i : G_1 \times \cdots \times G_n \rightarrow G_i$, $(g_1, \cdots, g_n) \mapsto g_i$ est un morphisme de groupes.

Preuve. On a

$$\begin{aligned} p_i((g_1, \dots, g_n)(h_1, \dots, h_n)) &= p_i(g_1 h_1, \dots, g_n h_n) \\ &= g_i h_i \\ &= p_i(g_1, \dots, g_n) p_i(h_1, \dots, h_n), \end{aligned}$$

ce qui montre le résultat. ■

Proposition 1.6.4 (Propriété universelle du produit) Soit $(G_i)_{i \in [1, n]}$ une famille de groupes, on muni le produit $G_1 \times \dots \times G_n$ de la loi de groupe produit.

Si G est un groupe tel qu'il existe des morphismes de groupes $f_i : G \rightarrow G_i$ pour tout $i \in [1, n]$, alors il existe un unique morphisme de groupe $f : G \rightarrow G_1 \times \dots \times G_n$ tel que $f_i = p_i \circ f$ pour tout $i \in [1, n]$.

Preuve. Si f existe, alors la condition $f_i = p_i \circ f$ pour tout $i \in [1, n]$ impose que l'on a $f(g) = (f_1(g), \dots, f_n(g))$ donc f est unique. Montrons que c'est un morphisme de groupes. On a

$$\begin{aligned} f(gh) &= (f_1(gh), \dots, f_n(gh)) \\ &= (f_1(g)f_1(h), \dots, f_n(g)f_n(h)) \\ &= (f_1(g), \dots, f_n(g))(f_1(h), \dots, f_n(h)) \\ &= f(g)f(h), \end{aligned}$$

ce qui termine la preuve. ■

1.7. Conjugaison et centre

Définition 1.7.1 Soit G un groupe.

- (i) Soit $g \in G$. On définit l'application $\text{Int}_g : G \rightarrow G$ par $\text{Int}_g(h) = ghg^{-1}$. Cette application est appelée **conjugaison par l'élément g**
- (ii) On définit le **centre** de G par

$$Z(G) = \{g \in G \mid hg = gh \text{ pour tout } h \in G \}.$$

Proposition 1.7.2 Soit G un groupe.

- (i) L'application $\text{Int}_g : G \rightarrow G$ est un automorphisme du groupe G .
- (ii) L'application $\text{Int} : G \rightarrow \text{Aut}(G)$, $g \mapsto \text{Int}_g$ est un morphisme de groupe.
- (iii) Le noyau de Int est $Z(G)$.

Preuve. 1. et 2. On a $\text{Int}_g(hk) = ghkg^{-1} = ghg^{-1}gkg^{-1} = \text{Int}_g(h)\text{Int}_g(k)$ donc Int_g est un morphisme de groupes. Montrons que $\text{Int}_g \circ \text{Int}_h = \text{Int}_{gh}$ c'est-à-dire que Int est un morphisme de groupes. On a

$$\text{Int}_g \circ \text{Int}_h(k) = \text{Int}_g(hkh^{-1}) = ghkh^{-1}g^{-1} = (gh)k(gh)^{-1} = \text{Int}_{gh}(k).$$

En particulier, on a $\text{Int}_g \circ \text{Int}_{g^{-1}} = \text{Int}_{g^{-1}} \circ \text{Int}_g = \text{Int}_1 = \text{Id}_G$ donc Int_g est bijective.

3. Le noyau de Int est l'ensemble des éléments g tels que $\text{Int}_g = \text{Id}_G$ c'est-à-dire l'ensemble des éléments $g \in G$ tels que $ghg^{-1} = h$ pour tout $h \in G$ soit $gh = hg$ pour tout $h \in H$. C'est bien le centre de G . ■

1.8. Les groupes \mathbb{Z} , $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, les groupes monogènes et cycliques

On considèrera que les groupes $(\mathbb{Z}, +)$ et $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +)$ sont connus.

Proposition 1.8.1 Les sous-groupes de \mathbb{Z} sont les sous-ensembles $d\mathbb{Z}$ pour $d \in \mathbb{Z}$.

Preuve. On vérifie aisément que $d\mathbb{Z}$ est bien un sous-groupe de \mathbb{Z} . Réciproquement, soit H un sous-groupe de \mathbb{Z} . Si $H = \{0\}$, alors $H = 0\mathbb{Z}$. Sinon, il existe un élément $n \in H$ non nul. Si $n < 0$, l'élément $-n$ est encore dans H donc on peut supposer que H contient au moins un élément strictement positif. Soit alors $d = \min\{m \in H \mid m > 0\}$. On montre que $H = d\mathbb{Z}$. Comme $d \in H$ et que H est un groupe, on a $d\mathbb{Z} \subset H$. Soit maintenant $m \in H$. On fait la division euclidienne de m par d . On a $m = dq + r$ avec $r \in [0, d - 1]$. Mais $d, m \in H$ donc $r = m - qd \in H$. Par minimalité de d , on doit avoir $r = 0$ donc d divise m et $m \in d\mathbb{Z}$. ■

La preuve à peu près évidente de la proposition suivante est laissée au lecteur.

Proposition 1.8.2 Le groupe \mathbb{Z} est engendré par l'élément 1 : $\mathbb{Z} = \langle 1 \rangle$. Le groupe $d\mathbb{Z}$ est engendré par l'élément d : $d\mathbb{Z} = \langle d \rangle$.

Corollaire 1.8.3 Les groupes \mathbb{Z} et $d\mathbb{Z}$ sont monogènes non cycliques.

Lemme 1.8.4 L'application $\pi_n : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, $m \mapsto [m]$, où $[m]$ désigne la classe de m modulo n , est un morphisme de groupes surjectif. □

Preuve. Le fait que π_n est surjectif provient du fait tous les éléments de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ représentent les classes modulo n des éléments de \mathbb{Z} . Le fait que π_n est un morphisme de groupe provient de la définition de l'addition dans $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$: $\pi_n(x + y) = [x + y] = [x] + [y] = \pi_n(x) + \pi_n(y)$. ■

Notons $d\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ le sous ensemble de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ obtenu comme image par π_n de $d\mathbb{Z}$:

$$d\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \pi_n(d\mathbb{Z}) = \left\{ [m] \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \mid m \in d\mathbb{Z} \right\} = \left\{ [m] \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \mid d \text{ divise } m \right\}.$$

Proposition 1.8.5 Soit n un entier non nul.

- (i) Les sous-groupes de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ sont les $d\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ pour d un diviseur de n .
- (ii) Si d divise n , le sous-groupe $d\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est d'ordre $\frac{n}{d}$ et est engendré par $[d]$.

Preuve. 1. Comme $d\mathbb{Z}$ est un sous-groupe de \mathbb{Z} , son image est un sous-groupe de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. Soit maintenant $H \subset \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ un sous-groupe. Alors $\pi_n^{-1}(H)$ est un sous-groupe de \mathbb{Z} donc $\pi_n^{-1}(H) = d\mathbb{Z}$ pour un certain entier d . De plus, $n\mathbb{Z} = \pi_n^{-1}(\{0\}) \subset \pi_n^{-1}(H) = d\mathbb{Z}$ donc $n \in d\mathbb{Z}$ donc d divise n . Comme π_n est surjectif, on obtient que $H = \pi_n(\pi_n^{-1}(H)) = \pi_n(d\mathbb{Z}) = d\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ avec d un diviseur de n .

2. Soit $H = \pi_n(d\mathbb{Z}) = d\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ avec d un diviseur de n . Comme $d\mathbb{Z}$ est engendré par d , son image $\pi_n(d\mathbb{Z})$ est engendré par $\pi_n(d) = [d]$ donc H est engendré par $[d]$. Écrivons $n = kd$. On a

$$\langle [d] \rangle = \{m[d] \mid m \in \mathbb{Z}\} = \{[0], [d], [2d], \dots, [(k-1)d]\}$$

donc $d\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est d'ordre $k = \frac{n}{d}$. ■

Une autre formulation de la proposition précédente est la suivante.

Corollaire 1.8.6 Pour chaque diviseur d de n , il existe un unique sous-groupe d'ordre d de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$: le sous-groupe $\langle [\frac{n}{d}] \rangle$ engendré par $[\frac{n}{d}]$

Proposition 1.8.7 Soit $[m] \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

- (i) Alors $\text{ord}(m) = \frac{n}{\text{pgcd}(m,n)}$.
- (ii) En particulier, on a les équivalences

$$\begin{aligned} m \text{ est premier avec } n &\Leftrightarrow [m] \text{ est un générateur de } \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \\ &\Leftrightarrow \langle [m] \rangle = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}. \end{aligned}$$

Preuve. 1. Posons $d = \text{pgcd}(m, n)$. Il existe des entiers a et b tels que $m = ad$ et $n = bd$ avec $\text{pgcd}(a, b) = 1$.

Rappelons que $\text{ord}(m) = \min\{k \in \mathbb{N}^* \mid k[m] = [0]\}$. On a donc $\text{ord}(m) = \min\{k \in \mathbb{N}^* \mid km \text{ est divisible par } n\}$. Montrons que ce minimum doit être $\frac{n}{\text{pgcd}(m,n)} = \frac{n}{d} = b$.

Soit k tel que $k[m] = [0]$. Alors il existe un entier r tel que $km = rn$. On obtient $kad = rbd$ et donc $ka = rb$. On obtient que b divise ka et comme a et b sont premiers entre eux, on a que b divise k .

Réciproquement, montrons que $b[m] = [0]$. On a $b[m] = [\frac{mn}{d}]$ et comme $m/d = a \in \mathbb{Z}$, on obtient $b[m] = [\frac{mn}{d}] = [an] = [0]$. Ainsi $b = \min\{k \in \mathbb{N}^* \mid k[m] = [0]\} = \text{ord}([m])$.

2. Découle directement de 1. ■

Exemple 1.8.8 Dans $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ les ordres des éléments sont les suivants

x	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]
ord(x)	1	6	3	2	3	6

Définition 1.8.9 Soit G un groupe.

- (i) Le groupe G est dit **monogène** s'il existe un élément $g \in G$ tel que $G = \langle g \rangle$.
- (ii) Le groupe G est dit **cyclique** s'il est monogène et fini.

Proposition 1.8.10 Soit G un groupe monogène.

- (i) Si G est infini, alors $G \simeq \mathbb{Z}$.
- (ii) Si G est cyclique d'ordre n , alors $G \simeq \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

Preuve. Soit g un générateur du groupe c'est-à-dire un élément $g \in G$ tel que $G = \langle g \rangle$.
Considérons l'application $\varphi : \mathbb{Z} \rightarrow G, m \mapsto g^m$.

1. Si $G = \langle g \rangle$ est infini, alors on a vu que φ est un isomorphisme.
2. Si $G = \langle g \rangle$ est fini d'ordre n , alors on a vu que $G = \langle g \rangle \simeq \mathbb{Z}/\text{ord}(g)\mathbb{Z} = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. ■

2. Quotient par un sous-groupe, groupe quotient

2.1. Relations d'équivalence

Nous rappelons la notion de relation d'équivalence et la partition qui en découle.

Définition 2.1.1 Soit E un ensemble.

- (i) Une **relation** est une sous-partie R du produit $E \times E$ c'est-à-dire : $R \subset E \times E$.
- (ii) Si $(x, y) \in R$, on dit que x **est en relation avec** y , on le note xRy .
- (iii) Une relation est dite **réflexive** si tout élément est en relation avec lui-même, c'est-à-dire si xRx est vrai pour tout $x \in E$.
- (iv) Une relation est dite **symétrique** si on a l'implication $(xRy \Rightarrow yRx)$ pour toute paire $(x, y) \in E^2$.
- (v) Une relation est dite **antisymétrique** si on a $(xRy \text{ et } yRx \Rightarrow x = y)$ pour toute paire $(x, y) \in E^2$.
- (vi) Une relation est dite **transitive** si on a l'implication $(xRy \text{ et } yRz \Rightarrow xRz)$ pour tout triplet $(x, y, z) \in E^3$.
- (vii) Une relation est appelée **relation d'équivalence** si elle est réflexive, symétrique et transitive.
- (viii) Une relation est appelée **relation d'ordre** si elle est réflexive, antisymétrique et transitive.

Exemple 2.1.2 Soit E un ensemble.

- (i) La relation d'égalité est une relation d'équivalence.
- (ii) Si $E = \mathbb{Z}$ et $n \in \mathbb{Z}$ est un entier, la relation de congruence modulo n : $(\equiv \pmod{n})$ est une relation d'équivalence.
- (iii) Si $E = \mathbb{Z}$, alors la relation \leq est une relation d'ordre sur E . De même, la relation \geq est une relation d'ordre sur E .

Définition 2.1.3 Soit E un ensemble, soit $x \in E$ et soit R une relation d'équivalence sur E . La **classe d'équivalence de x pour la relation R** , notée $[x]_R$ ou $[x]$ lorsque la relation R est claire est définie par

$$[x]_R = \{y \in E \mid xRy\}.$$

L'ensemble des classes d'équivalence pour la relation R est noté E/R .

Lemme 2.1.4 Soit E un ensemble, soit R une relation d'équivalence sur E et soient $x, y \in E$. Alors les classes d'équivalence $[x]$ et $[y]$ de x et y pour la relation R sont soit égales : $[x] = [y]$, soit disjointes : $[x] \cap [y] = \emptyset$. \square

Preuve. Soient x et y des éléments de E . Nous devons montrer que l'alternative suivante est vraie : soit on a $[x] = [y]$, soit on a $[x] \cap [y] = \emptyset$. Supposons que $[x] \cap [y] \neq \emptyset$. Alors il existe $z \in [x] \cap [y]$. On a donc xRz et yRz . Par symétrie, on a xRz et zRy et par transitivité on obtient xRy (et yRx par symétrie).

Soit maintenant $t \in [x]$. Alors on a xRt et yRx . On a donc (transitivité) yRt et $t \in [y]$. On a donc $[x] \subset [y]$. On procède pour obtenir $[y] \subset [x]$ et donc $[x] = [y]$. \blacksquare

Définition 2.1.5 Soit E un ensemble et $(E_i)_{i \in I}$ une famille de sous-ensembles de E . On dit que cette famille forme une **partition** de E si les propriétés suivantes sont satisfaites :

- (i) on a $E_i \cap E_j = \emptyset$ pour $i \neq j$;
- (ii) on a $E = \cup_{i \in I} E_i$.

Proposition 2.1.6 Soit E un ensemble et R une relation d'équivalence sur E . Alors les classes d'équivalence pour la relation R forment une partition de E .

Preuve. Le lemme précédent montre que la première condition pour avoir une partition est satisfaite. Montrons maintenant que les classes d'équivalence recouvrent E .

Soit E/R l'ensemble des classes d'équivalence. On a clairement l'inclusion $\cup_{[x] \in E/R} [x] \subset E$. Réciproquement, soit $x \in E$, alors par réflexivité, on a xRx et donc $x \in [x]$ d'où l'inclusion $E \subset \cup_{[x] \in E/R} [x]$. \blacksquare

Exemple 2.1.7 Si $E = \mathbb{Z}$ et R est la relation de congruence modulo un entier n . Alors les classes d'équivalence pour la relation R sont les ensembles

$$[m] = \{m + kn \in \mathbb{Z} \mid k \in \mathbb{Z}\}.$$

L'ensemble des classes d'équivalences est $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

Définition 2.1.8 Soit E un ensemble et R une relation d'équivalence sur E . L'application $\pi_R : E \rightarrow E/R$ définie par $\pi_R(x) = [x]_R$ est appelée **projection canonique**.

Exemple 2.1.9 Si $E = \mathbb{Z}$ et R est la relation de congruence modulo un entier n . Alors la projection canonique est l'application $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, $m \mapsto [m]$.

2.2. Classes à droite et à gauche

Définition 2.2.1 Soit G un groupe et H un sous-groupe. On définit la relation de congruence (à droite) modulo H par $x \sim y \Leftrightarrow y^{-1}x \in H$.

Lemme 2.2.2 Soit G un groupe et H un sous-groupe.

- (i) La relation de congruence (à droite) modulo H est une relation d'équivalence.
- (ii) La classe d'équivalence de g est $gH = \{gh \in G \mid h \in H\}$.
- (iii) On a $x \sim y \Leftrightarrow x \in yH$. □

Preuve. 1. On a $x^{-1}x = e \in H$ donc $x \sim x$ et la relation est réflexive. Si $x \sim y$ alors $y^{-1}x \in H$ et donc son inverse est dans H aussi : $x^{-1}y = (y^{-1}x)^{-1} \in H$ donc $y \sim x$, la relation est symétrique. Enfin, si $x \sim y$ et $y \sim z$, alors $y^{-1}x \in H$ et $z^{-1}y \in H$ donc le produit est dans H : $z^{-1}x = z^{-1}yy^{-1}x \in H$ donc $x \sim z$, la relation est transitive.

2. Soit $[g]$ la classe d'équivalence de g . Soit $g' \in [g]$, alors $(g')^{-1}g \in H$ donc il existe $h \in H$ tel que $(g')^{-1}g = h$ et $g'h = g$ donc $g' = gh^{-1} \in gH$. Réciproquement, si $g' \in gH$, alors il existe $h \in H$ tel que $g' = gh$ et donc $(g')^{-1}g = h^{-1} \in H$ donc $g \sim g'$ et $g' \in [g]$. ■

Définition 2.2.3 Soit G un groupe et H un sous-groupe.

- (i) Les classes d'équivalence pour la relation de congruence (à droite) modulo H sont appelées **classes à gauche suivant H** .
- (ii) L'ensemble des classes à gauche est noté G/H .
- (iii) La projection canonique est notée π_H ou $\pi : G \rightarrow G/H$.

Remarque 2.2.4 Soit G un groupe et H un sous-groupe. On peut définir la relation de congruence (à gauche) modulo H par $g \approx h \Leftrightarrow gh^{-1} \in H$. On a alors :

- (i) La relation \approx est une relation d'équivalence.
- (ii) Les classes d'équivalence de la relation \approx sont appelées les classes à droite et sont de la forme $Hg = \{hg \in G \mid h \in H\}$.
- (iii) L'ensemble des classes d'équivalence est noté $H \backslash G$.
- (iv) La projection canonique est $\pi : G \rightarrow G \backslash H$.

Lemme 2.2.5 Soit G un groupe et H un sous-groupe.

- (i) Alors toutes les classes d'équivalence $gH \in G/H$ sont en bijection avec H .
- (ii) En particulier, si H est fini, on a $|gH| = |H|$. □

Preuve. 2. Découle de 1. Pour 1., on a la bijection $H \rightarrow gH$, $h \mapsto gh$ de bijection réciproque $x \mapsto g^{-1}x$. ■

Corollaire 2.2.6 (Théorème de Lagrange) Soit G un groupe fini et H un sous-groupe.

- (i) On a l'égalité $|G| = |H| \cdot |G/H|$.
- (ii) En particulier, l'ordre de H divise celui de G .

Preuve. 2. Découle de 1. Pour 1., on rappelle que l'on a une partition

$$G = \coprod_{gH \in G/H} gH.$$

Mais pour tout g , on a $|gH| = |H|$ donc on obtient

$$|G| = \sum_{gH \in G/H} |gH| = \sum_{gH \in G/H} |H| = |H| \sum_{gH \in G/H} 1 = |H| \cdot |G/H|$$

ce qui démontre le résultat. ■

Définition 2.2.7 Soit G un groupe et $H \subset G$ un sous-groupe. On définit l'**indice de H dans G** noté $[G : H]$ par

$$[G : H] = |G/H|.$$

Corollaire 2.2.8 Si G est un groupe fini et $H \subset G$ est un sous-groupe alors son indice est donné par la formule :

$$[G : H] = \frac{|G|}{|H|}.$$

Corollaire 2.2.9 Soit G un groupe fini et $g \in G$. Alors $\text{ord}(g)$ divise $|G|$.

Preuve. Soit $H = \langle g \rangle$. C'est un sous-groupe d'ordre $\text{ord}(g)$. Son ordre divise $|G|$. ■

Corollaire 2.2.10 Soit G un groupe fini d'ordre n et soit $g \in G$. Alors, on a $g^n = 1$.

Preuve. On sait que $\text{ord}(g)$ divise n , donc il existe $m \in \mathbb{Z}$ tel que $n = m \text{ord}(g)$. On obtient $g^n = g^{m \text{ord}(g)} = (g^{\text{ord}(g)})^m = 1^m = 1$. ■

Exemple 2.2.11 Soit $G = \mathfrak{S}_3$ le groupe des permutations sur 3 éléments. On note (abc) la permutation $\tau : \{1, 2, 3\} \rightarrow \{1, 2, 3\}$ telle que $\tau(1) = a$, $\tau(2) = b$ et $\tau(3) = c$. Par exemple $1 = \text{Id} = (123)$. Le groupe G est donc formé des éléments suivants :

$$G = \{(123), (132), (213), (231), (312), (321)\}.$$

Soit $\sigma = (213) \in G$. On a $\sigma^2 = (123) = 1$ donc σ est d'ordre 2. Soit maintenant $H = \langle (213) \rangle$ le groupe engendré par σ . Comme σ est d'ordre 2, on a

$$H = \{1, \sigma\} = \{(123), (213)\}.$$

On décrit les classes à gauche de G suivant H . Rappelons que la classe d'une permutation (abc) est $[(abc)] = (abc)H$. On obtient les classes à gauche :

$$\begin{aligned} [(123)] &= (123)H = \{(123), (213)\} = (213)H = [(213)] ; \\ [(132)] &= (132)H = \{(132), (312)\} = (312)H = [(312)] ; \\ [(231)] &= (231)H = \{(231), (321)\} = (321)H = [(321)]. \end{aligned}$$

On vérifie aisément que ces classes à gauche forment bien une partition de G .

Soit G un groupe et H un sous-groupe de G . On se pose maintenant la question suivante :

Question 2.2.12 Est-t-il possible de munir l'ensemble quotient G/H d'une structure de groupe de telle sorte que la projection canonique $\pi_H : G \rightarrow G/H$ soit un morphisme de groupes ?

On se demande donc s'il est possible de définir une loi de composition sur G/H telle que $[g] \cdot [g'] = [gg']$.

Exemple 2.2.13 On reprend l'exemple précédent pour montrer que ceci n'est pas possible en général. Soit donc $G = \mathfrak{S}_3$ le groupe des permutations sur 3 éléments, soit $\sigma = (213) \in G$ et soit $H = \langle (213) \rangle = \{1, \sigma\} = \{(123), (213)\}$.

On se demande si on peut définir une loi de composition sur G/H telle que $[g] \cdot [g'] = [gg']$. Ainsi par exemple, on devrait avoir

$$[(123)] \cdot [(132)] = [(123)(132)] = [(132)].$$

Par ailleurs on a $[(123)] = [(213)]$ donc on doit aussi avoir

$$[(123)] \cdot [(132)] = [(213)] \cdot [(132)] = [(213)(132)] = [(231)].$$

On obtient que si une telle loi existait, on aurait $[(132)] = [(231)]$ ce qui est faux ! Il ne peut donc pas exister de telle loi pour G/H dans ce cas.

Au prochain paragraphe, on explique dans quels cas le quotient G/H peut être muni d'une loi de groupe qui répond positivement à la question ci-dessus.

2.3. Sous-groupe distingué ou normal

Définition 2.3.1 Soit G un groupe et H un sous-groupe de G . On dit que H est un **sous-groupe distingué** ou **normal** si pour tout $g \in G$, on a $gHg^{-1} \subset H$.

Lorsque H est un sous-groupe distingué de G , on écrira $H \triangleleft G$

Lemme 2.3.2 Soit G un groupe et H un sous-groupe. Les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i) H est un sous-groupe distingué ;
- (ii) $gHg^{-1} \subset H$, pour tout $g \in G$;
- (iii) $gHg^{-1} = H$, pour tout $g \in G$;
- (iv) $gH = Hg$, pour tout $g \in G$;
- (v) la classe à gauche de g est égale à la classe à droite de g , pour tout $g \in G$. \square

Preuve. 1. \Leftrightarrow 2. est vrai par définition.

2. \Rightarrow 3. Il suffit de montrer que $H \subset gHg^{-1}$, pour tout $g \in G$, sachant que $gHg^{-1} \subset H$, pour tout $g \in G$. En multipliant la dernière inclusion par g^{-1} à gauche et par g à droite, on a que $H \subset g^{-1}Hg$ pour tout $g \in G$ et en remplaçant g par g^{-1} , obtient le résultat.

3. \Rightarrow 4. On a $gHg^{-1} = H$ donc en multipliant à droite par g , on obtient $gH = Hg$.

4. \Rightarrow 1. On a $gH = Hg$ et en multipliant à droite par g^{-1} , on obtient $gHg^{-1} = H$.

4. \Leftrightarrow 5. C'est la définition des classes à gauche et à droite. \blacksquare

Corollaire 2.3.3 Si le groupe G est abélien, alors tout sous-groupe est un sous-groupe distingué.

Exemple 2.3.4 Soit G un groupe.

- (i) Le sous-groupe $H = \{1\}$ est un sous-groupe distingué de G .
- (ii) Le sous-groupe $H = G$ est un sous-groupe distingué de G .
- (iii) Si $G = \mathbb{Z}$, alors tous les sous-groupes $H = n\mathbb{Z}$ de G sont distingués.
- (iv) Si $G = \text{GL}_n(\mathbb{R})$ et $H = \text{SL}_n(\mathbb{R})$, alors H est un sous-groupe distingué de G .
- (v) Si $G = \text{GL}_n(\mathbb{R})$ et $H = \text{O}_n(\mathbb{R})$, alors H n'est pas distingué dans G .

Exemple 2.3.5 Soit $G = \mathfrak{S}_3$ le groupe des permutations sur 3 éléments, soit $\sigma = (213) \in G$ et soit

$$H = \langle (213) \rangle = \{1, \sigma\} = \{(123), (213)\}.$$

Alors H n'est pas un sous-groupe distingué. En effet, on a

$$(132)H(132)^{-1} = \{(132)(123)(132)^{-1}, (132)(213)(132)^{-1}\} = \{(123), (321)\} \neq H.$$

Proposition 2.3.6 Soit G un groupe fini et H un sous-groupe d'indice 2. Alors H est distingué dans G .

Preuve. Les classes à gauche de G suivant H forment une partition et leur nombre est $|G/H| = [G : H] = 2$. Il y a donc deux classes à gauche, l'une est la classe de l'unité $1 \in G : [1] = 1 \cdot H = H$. L'autre est de la forme $[x] = xH$ pour un certain $x \in G$ et doit être le complémentaire de H dans $G : [x] = xH = G \setminus H$. On peut faire la même remarque pour les classes à droite.

Soit maintenant $g \in G$, nous voulons montrer que $gH = Hg$ c'est-à-dire que les classes à gauche et à droite sont les mêmes. Si $gH = H$, alors $g \in H$ et $Hg = H$ donc $gH = Hg$. Sinon, $gH \neq H$ donc $g \notin H$ et $gH = G \setminus H$. Mais si $Hg = H$ alors $g \in H$ absurde donc $Hg \neq H$ donc $Hg = G \setminus H$ et $Hg = gH$. ■

Théorème 2.3.7 Soit G un groupe et soit $H \triangleleft G$ un sous-groupe distingué. Alors

- (i) la loi de composition $G/H \times G/H \rightarrow G/H$, $([g], [g']) \mapsto [gg']$ est bien définie,
- (ii) elle induit une structure de groupe sur G/H ,
- (iii) pour cette structure de groupe, la projection canonique $\pi_H : G \rightarrow G/H$ est un morphisme de groupes. □

Preuve. 1. Soient $x, y \in G$ tels que $[x] = [g]$ et $[y] = [g']$. Il faut vérifier que $[xy] = [gg']$. La condition $[x] = [g]$ impose $x \in gH$ donc il existe $h \in H$ tel que $x = gh$. De même, il existe $h' \in H$ tel que $y = g'h'$. On a alors $xy = ghg'h' = gg'(g')^{-1}hg'h'$. Mais $(g')^{-1}hg' \in (g')^{-1}Hg' \subset H$ car $H \triangleleft G$. Ainsi $(g')^{-1}hg'h' \in H$ et $xy \in gg'H$ donc $[xy] = [gg']$.

2. Montrons que $[1]$ est l'unité : on a $[1][g] = [g] = [g][1]$. Montrons que $[g^{-1}]$ est l'inverse de $[g]$: on a $[g][g^{-1}] = [gg^{-1}] = [1] = [g^{-1}][g] = [g^{-1}][g]$. Montrons enfin que la loi de composition est associative : on a $([g][g'])[g''] = [gg'][g''] = [(gg')g''] = [g(g'g'')] = [g][g'g''] = [g]([g'][g''])$.

3. On a $\pi_H(gg') = [gg'] = [g][g'] = \pi_H(g)\pi_H(g')$. ■

Définition 2.3.8 Soit G un groupe et $H \triangleleft G$ un sous-groupe distingué. La structure de groupe sur le quotient G/H définie au théorème précédent s'appelle **groupe quotient** de G par H .

Exemple 2.3.9 Si $G = \mathbb{Z}$ et $H = n\mathbb{Z}$, alors $H \triangleleft G$ et le groupe quotient G/H est le groupe $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ usuel.

Proposition 2.3.10 Soit $H \triangleleft G$ un sous-groupe distingué et soit $H \subset K \subset G$ un sous-groupe de G contenant H . Alors H est distingué dans K i.e. $H \triangleleft K$.

Preuve. On doit montrer que $kHk^{-1} \subset H$ pour tout $k \in K$. Mais $K \subset G$ et on a $gHg^{-1} \subset H$ pour tout $g \in G$ d'où le résultat. ■

Corollaire 2.3.11 Soit $H \triangleleft G$ un sous-groupe distingué de projection canonique $\pi_H : G \rightarrow G/H$. On a alors une bijection

$$\{\text{sous-groupes } K \subset G \text{ contenant } H\} \leftrightarrow \{\text{sous-groupes de } G/H\}.$$

Les bijections sont données par $K \mapsto K/H$ et $\bar{K} \mapsto \pi_H^{-1}(\bar{K})$.

Preuve. Notons que comme H est contenu dans K , l'ensemble K/H des classes de K suivant H forme un sous-ensemble de G/H . On a $K/H = \{kH \in G/H \mid k \in K\}$. Comme $H \triangleleft K$, l'ensemble K/H est un groupe pour la loi $[k][k'] = [kk']$ et c'est donc un sous-groupe de G/H . L'application $K \mapsto K/H$ est donc bien définie.

Si $\bar{K} \subset G/H$ est un sous-groupe, alors $\pi_H^{-1}(\bar{K})$ est un sous-groupe contenant $\pi_H^{-1}([1]) = H$. L'application $\bar{K} \mapsto \pi_H^{-1}(\bar{K})$ est donc bien définie.

On calcule les composées. Si $K \subset G$ est un sous-groupe contenant H , on a

$$\begin{aligned} \pi_H^{-1}(K/H) &= \{g \in G \mid \pi_H(g) \in K/H\} \\ &= \{g \in G \mid \text{il existe } k \in K \text{ tel que } [g] = [k]\} \\ &= \{g \in G \mid \text{il existe } k \in K \text{ tel que } gH = kH\} \\ &= \{g \in G \mid \text{il existe } k \in K \text{ tel que } g \in kH\} \\ &= \{g \in G \mid g \in K\} \\ &= K. \end{aligned}$$

Si $\bar{K} \subset G/H$ est un sous-groupe, alors on a

$$\pi_H^{-1}(\bar{K})/H = \{[g] \in G/H \mid \pi_H(g) \in \bar{K}\} = \{[g] \in G/H \mid [g] \in \bar{K}\} = \bar{K}.$$

Les deux applications sont bien inverses l'une de l'autre. ■

Proposition 2.3.12 Soit $\varphi : G \rightarrow G'$ un morphisme de groupes et soient $H \triangleleft G$ et $H' \triangleleft G'$ des sous-groupes distingués.

- (i) On a $\varphi^{-1}(H') \triangleleft G$.
- (ii) Si φ est surjective, on a $\varphi(H) \triangleleft G'$.

Preuve. 1. Soit $g \in G$. On doit montrer que $g\varphi^{-1}(H')g^{-1} \subset \varphi^{-1}(H')$. Soit donc $x \in \varphi^{-1}(H')$. On a $\varphi(x) \in H'$. On a donc $\varphi(gxg^{-1}) = \varphi(g)\varphi(x)\varphi(g)^{-1} \in \varphi(g)H'\varphi(g)^{-1} \subset H'$. Donc $gxg^{-1} \in \varphi^{-1}(H')$ et $\varphi^{-1}(H') \triangleleft G$.

2. Soit $g' \in G'$. On doit montrer que $g'\varphi(H)(g')^{-1} \subset \varphi(H)$. Soit donc $y \in \varphi(H)$. Il existe donc $h \in H$ tel que $y = \varphi(h)$. Comme φ est surjective, il existe $g \in G$ tel que $g' = \varphi(g)$. On a donc $g'y(g')^{-1} = \varphi(g)\varphi(h)\varphi(g)^{-1} = \varphi(ghg^{-1})$. Mais $ghg^{-1} \in H$. Donc $g'y(g')^{-1} = \varphi(ghg^{-1}) \in \varphi(H)$ et $\varphi(H) \triangleleft G'$. ■

Exemple 2.3.13 On donne un exemple qui montre que la seconde partie de la proposition précédente est fautive si l'application φ n'est pas surjective. Soit $G = \mathfrak{S}_3$ et $H = \{1, (213)\} \subset G$. On a un morphisme de groupes $\varphi : H \rightarrow G$ donné par l'inclusion de H dans G . On a bien sur $H \triangleleft H$ mais $H = \varphi(H)$ n'est pas distingué pas G .

Corollaire 2.3.14 Le noyau d'un morphisme de groupes est toujours un sous-groupe distingué.

Preuve. En effet, $\text{Ker}(\varphi) = \varphi^{-1}(\{1\})$ et $\{1\}$ est toujours un sous-groupe distingué. ■

Exemple 2.3.15 On a $\text{SL}_n(\mathbb{R}) = \text{Ker}(\det : \text{GL}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^*)$ donc $\text{SL}_n(\mathbb{R}) \triangleleft \text{GL}_n(\mathbb{R})$.

Corollaire 2.3.16 Soit $H \triangleleft G$ un sous-groupe distingué de projection canonique $\pi_H : G \rightarrow G/H$. On a la bijection

$$\{\text{sous-groupes } K \subset G \text{ contenant } H\} \leftrightarrow \{\text{sous-groupes de } G/H\}.$$

donnée par $K \mapsto K/H$ et $\bar{K} \mapsto \pi_H^{-1}(\bar{K})$ préserve les sous-groupes distingués.

Preuve. C'est la proposition précédente en tenant compte du fait que si K contient H , alors $\pi_H(K) = K/H$ et du fait que π_H est surjective. ■

Théorème 2.3.17 (Propriété universelle du groupe quotient) Soit $H \triangleleft G$ un sous-groupe distingué et soit $\varphi : G \rightarrow G'$ un morphisme de groupes. On note $\pi_H : G \rightarrow G/H$ la projection canonique.

- (i) Il existe un morphisme de groupes $\bar{\varphi} : G/H \rightarrow G'$ tel que $\varphi = \bar{\varphi} \circ \pi_H$ si et seulement si $H \subset \text{Ker}(\varphi)$.

$$\begin{array}{ccc} g & \xrightarrow{\varphi} & G' \\ \pi_H \downarrow & \nearrow \bar{\varphi} & \\ G/H & & \end{array}$$

S'il existe le morphisme $\bar{\varphi}$ est unique.

- (ii) Supposons que $\bar{\varphi}$ existe, alors $\text{Ker}(\bar{\varphi}) = \text{Ker}(\varphi)/H$. En particulier $\bar{\varphi}$ est injective si et seulement si $H = \text{Ker}(\varphi)$.
- (iii) Supposons que $\bar{\varphi}$ existe, alors $\text{Im}(\bar{\varphi}) = \text{Im}(\varphi)$. En particulier, $\bar{\varphi}$ est surjective si et seulement si φ est surjective. □

Preuve. 1. On commence par montrer que $\bar{\varphi}$ est unique. En effet, soit $[g] = \pi_H(g) \in G/H$, si $\bar{\varphi}$ existe, alors on a $\bar{\varphi}([g]) = \bar{\varphi}(\pi_H(g)) = \bar{\varphi} \circ \pi_H(g) = \varphi(g)$. Donc $\bar{\varphi}$ est uniquement déterminée par φ .

Montrons maintenant que $\bar{\varphi}$ existe si et seulement si $H \subset \text{Ker}(\varphi)$. Si $\bar{\varphi}$ existe, alors on a $\bar{\varphi}([1]) = 1$ donc pour tout $h \in H$, on a $\varphi(h) = \bar{\varphi}(\pi_H(h)) = \bar{\varphi}([h]) = \bar{\varphi}([1]) = 1$. Ainsi $H \subset \text{Ker}(\varphi)$.

Réciproquement, si $H \subset \text{Ker}(\varphi)$, montrons que $\bar{\varphi}$ existe. On pose $\bar{\varphi}([g]) = \varphi(g)$. Ceci n'est *a priori* pas bien défini. Il faut vérifier que si $g' \in G$ est tel que $[g'] = [g]$, alors $\varphi(g') = \bar{\varphi}([g']) = \bar{\varphi}([g]) = \varphi(g)$. Mais $[g'] = [g]$ signifie que $g' \in gH$ donc il existe

$h \in H$ tel que $g' = gh$. On a alors $\varphi(g') = \varphi(gh) = \varphi(g)\varphi(h) = \varphi(g)1 = \varphi(g)$ car $h \in h \subset \text{Ker}(\varphi)$.

On vérifie maintenant que $\bar{\varphi}$ est un morphisme de groupes. On a $\bar{\varphi}([g][g']) = \bar{\varphi}([gg']) = \varphi(gg') = \varphi(g)\varphi(g') = \bar{\varphi}([g])\bar{\varphi}([g'])$.

2. Montrons que $\text{Ker}(\bar{\varphi}) = \text{Ker}(\varphi)/H$, la seconde assertion en découle. Soit $[g] \in \text{Ker}(\bar{\varphi})$, alors $1 = \bar{\varphi}([g]) = \varphi(g)$ donc $g \in \text{Ker}(\varphi)$ et $[g] \in \text{Ker}(\varphi)/H$.

Réciproquement, soit $g \in \text{Ker}(\varphi)$, montrons que $[g] \in \text{Ker}(\bar{\varphi})$. On a $\bar{\varphi}([g]) = \varphi(g) = 1$.

3. Montrons $\text{Im}(\bar{\varphi}) = \text{Im}(\varphi)$, la seconde assertion en découle.

Soit $g' \in \text{Im}(\varphi)$, alors il existe $g \in G$ tel que $g' = \varphi(g)$ et on a $\bar{\varphi}([g]) = \varphi(g) = g'$ donc $g' \in \text{Im}(\bar{\varphi})$.

Réciproquement, soit $g' \in \text{Im}(\bar{\varphi})$, alors il existe $[g] \in G/H$ tel que $g' = \bar{\varphi}([g])$ et on a $\varphi(g) = \bar{\varphi}([g]) = g'$ donc $g' \in \text{Im}(\varphi)$. ■

Corollaire 2.3.18 Soit $\varphi : G \rightarrow G'$ un morphisme de groupes, alors $G/\text{Ker}(\varphi)$ est isomorphe à $\text{Im}(\varphi)$.

Corollaire 2.3.19 Soit $\varphi : G \rightarrow G'$ un morphisme de groupes surjectif, alors $G/\text{Ker}(\varphi)$ est isomorphe à G' .

Exemple 2.3.20 On a les isomorphismes suivants.

- (i) On a $\text{GL}_n(\mathbb{R})/\text{SL}_n(\mathbb{R}) \simeq \mathbb{R}^*$ grâce au morphisme de groupe \det .
- (ii) On a $\mathbb{C}/\mathbb{Z} \simeq \mathbb{C}^*$ grâce au morphisme de groupes $z \mapsto e^z$.
- (iii) On a $\mathbb{R}/\mathbb{Z} \simeq S^1$ où $S^1 = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$ grâce au morphisme de groupes $x \mapsto e^{2i\pi x}$.
- (iv) On a $\mathbb{Q}/\mathbb{Z} \simeq \mu$ grâce au morphisme de groupes $x \mapsto e^{2i\pi x}$ où

$$\mu = \{z \in \mathbb{C} \mid \text{il existe } n \in \mathbb{N} \text{ tel que } z^n = 1\} = \{\text{racines de l'unité}\}.$$

- (v) On a $\mathfrak{S}_n/\mathfrak{A}_n \simeq \{\pm 1\}$ grâce à la signature ε .

Définition 2.3.21 Un groupe G est dit **simple** si G n'a aucun sous-groupe distingué non trivial, c'est-à-dire si on a l'implication : $H \triangleleft G \Rightarrow H = \{1\}$ ou $H = G$.

Proposition 2.3.22 Le groupe $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est simple si et seulement si n est un nombre premier.

Preuve. Comme $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ est un groupe commutatif, tous ses sous-groupes sont distingués. Par ailleurs, les sous-groupes de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ sont les $d\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ avec d un diviseur de n . On veut que les seuls sous-groupes soient $\{1\} = n\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ et $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = 1\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ c'est-à-dire que les seuls diviseurs de n soient 1 et n ou encore que n soit premier. ■

Définition 2.3.23 Soit G un groupe et $H \subset G$ un sous-groupe. Le **normalisateur de H dans G** est le sous-ensemble $N_G(H)$ de G suivant :

$$N_G(H) = \{g \in G \mid gHg^{-1} = H\}.$$

Proposition 2.3.24 Soit G un groupe et $H \subset G$ un sous-groupe.

- (i) Le normalisateur $N_G(H)$ est un sous-groupe de G .
- (ii) On a $H \triangleleft N_G(H)$.
- (iii) Le normalisateur $N_G(H)$ est le plus grand sous-groupe de G dans lequel H est normal : si K est un sous-groupe de G contenant H tel que $H \triangleleft K$, alors $K \subset N_G(H)$.

Preuve. 1. On a $1H1^{-1} = H$, donc $1 \in N_G(H)$. Pour $x, y \in N_G(H)$, on a $xHx^{-1} = H$ et $yHy^{-1} = H$. En multipliant à gauche par y^{-1} et à droite par y la seconde égalité, on a $y^{-1}Hy = H$. En multipliant à gauche par x et à droite par x^{-1} cette dernière égalité, on a $xy^{-1}H(xy^{-1})^{-1} = xy^{-1}Hyx^{-1} = xHx^{-1} = H$, donc $xy^{-1} \in N_G(H)$.

2. C'est la définition du normalisateur.

3. Soit $K \subset G$ un sous-groupe contenant H tel que $H \triangleleft K$. Alors pour tout $k \in K$, on a $kHk^{-1} = H$ donc $k \in N_G(H)$. ■

Notation 2.3.25 Soit G un groupe et $E, F \subset G$ des sous-ensembles. On note EF l'ensemble suivant :

$$EF = \{xy \in G \mid x \in E \text{ et } y \in F\}.$$

Théorème 2.3.26 (Premier théorème d'isomorphisme) Soit G un groupe, soit $H \triangleleft G$ un sous-groupe distingué et soit $K \subset G$ un sous-groupe quelconque.

- (i) On a $HK = KH$ et ce sous-ensemble est un sous-groupe de G .
- (ii) On a $H \triangleleft KH$ et $(H \cap K) \triangleleft K$.
- (iii) L'application $\bar{\varphi} : K/(K \cap H) \rightarrow KH/H$, $[k]_{K \cap H} = k(K \cap H) \mapsto [k]_H = kH$ est un isomorphisme de groupes. On a donc

$$K/(K \cap H) \simeq KH/H.$$

Preuve. 1. Soit $h \in H$ et $k \in K$, on montre que $hk \in KH$ et $kh \in HK$. On a $hk = k(k^{-1}hk) \in k(k^{-1}Hk) \subset kH$ (car $H \triangleleft G$) donc $hk \in KH$. De même, on a $kh = (khk^{-1})k \in (kHk^{-1})k \subset Hk \subset HK$. Ceci montre que $HK = KH$. Montrons maintenant que $KH = KH$ est un sous-groupe de G . On a $1 \in H$ et $1 \in K$ donc $1 = 1 \cdot 1 \in HK$. Soient $hk, h'k' \in HK$ avec $h, h' \in H$ et $k, k' \in K$. On a alors $(hk)(h'k')^{-1} = hk(k')^{-1}(h')^{-1} \in HKH = HHK = HK$. Donc HK est un sous-groupe de G .

2. Comme $H \triangleleft G$, et HK sous-groupe de G , on a $H \triangleleft HK$. Soit maintenant $k \in K$. On a $k(H \cap K)k^{-1} \subset kHk^{-1} \subset H$ car $H \triangleleft G$ et on a $k(H \cap K)k^{-1} \subset kKk^{-1} = K$ car $k \in K$. On a donc $k(H \cap K)k^{-1} \subset (H \cap K)$ pour tout $k \in K$ et $(H \cap K) \triangleleft K$.

3. On considère l'application $\varphi : K \rightarrow KH/H$ définie par $\varphi(k) = [k]_H = kH$. Montrons que c'est un morphisme de groupes : on a $\varphi(kk') = [kk']_H = [k]_H[k']_H$. Montrons que φ est surjective : soit $[kh]_H \in KH/H$ avec $k \in K$ et $h \in H$, alors $[kh]_H = khH = kH = [k]_H = \varphi(k)$ donc φ est surjective. Finalement montrons que $\text{Ker}(\varphi) = H/\text{cap}K$. Soit $k \in \text{Ker}(\varphi)$, alors $kH = [k]_H = [1]_H = H$ donc $k \in H$ donc $k \in H \cap K$. Réciproquement, si $k \in H \cap K$, alors $\varphi(k) = [k]_H = kH = H = [1]_H$. En utilisant la propriété universelle du quotient, on obtient un isomorphisme $\bar{\varphi} : K/(H \cap K) \rightarrow KH/H$ avec $\bar{\varphi}([k]_{H \cap K}) = [k]_H$. ■